

Título Evento: Metodologia de Rankings Universitários - Como construir uma Universidade de marca internacional

Tipo de Evento e promotores (Conferência/Seminário/Jornadas/etc.):
Seminário/Workshop

Data: 18 e 19 Out. 2012

Local: Reitoria UNL

Participante(s) da AEP/NEP/EP: João Patrício

Objectivo:

Notas e principais conclusões:

Phil Baty, Editor, Times Higher Education Rankings

Phil Baty veio apresentar a nova edição do Ranking THE, onde explicitou as razões da mudança que levou ao abandono da QS pela Thomson Reuters enquanto principal fornecedor de dados. Estas razões prenderam-se fundamentalmente com garantias metodológicas que a TR conseguia garantir.

O restante da apresentação concentrou-se num descritivo das características, potencialidades e vantagens, manifestando-se na maioria das vezes como uma acção de marketing da própria empresa.

Philip Purnell, Strategic Business Manager Thomson Reuters

Philip Purnell apresentou a nova edição revista do InCites da Thomson Reuters, mostrando as potencialidades do produto, as suas vantagens face aos outros serviços fornecidos pela empresa, como a flexibilidade e a capacidade de produzir relatórios específicos e flexíveis com base no cardápio de indicadores registados na sua base de dados.

A apresentação foi essencialmente expositiva e terminou com a apresentação de alguns dados e relatórios extraídos do InCites referentes às instituições representadas no seminário.

No final da apresentação, bem como nas pausas da sua intervenção, ofereceu-se para demonstrar e mostrar cara-a-cara o funcionamento do produto – oportunidade por mim não desperdiçada e que me levou a um conhecimento mais profundo das potencialidades da ferramenta.

Domingo Docampo, Catedrático. Universidad de Vigo, Atlantic Research Center for Information and Communication

Domingo Docampo na sua primeira apresentação procurar demonstrar as lacunas metodológicas do ranking ARWU (Shangai), para isso demonstrou através da retroversão a metodologia utilizada.

Neste sentido foi possível compreender as inconsistências do ranking mais credibilizado no mundo, onde é perceptível a falta de solidez dos indicadores utilizados, das fontes de recolha primária e secundária bem como da metodologia em si, que adopta em muitos casos critérios diferenciados com base nas fontes disponíveis.

As apresentações seguintes permitiram, com base na metodologia demonstrada quais os indicadores e as apostas estratégicas que cada instituição presente deveria catalisar para uma melhoria do desempenho no ranking ARWU.

Mostrou também através de um exercício linear como calcular o ranking ARWU para cada instituição, validando assim a metodologia por ele encontrada através da retroversão.

Mais informações (endereços internet/endereço ficheiros PDF na pasta do servidor, programa, etc): Programa na pasta do servidor (universia-18out-programa.pdf)